

Aan mijn rechtsbijstandverzekeraar

Tilburg, 8 september 2017

Betreft: Verzoek om rechtsbijstand inzake Stadsverwarming Eindhoven (cumulatiemelding)

Geachte heer, mevrouw,

Graag wil ik u de volgende kwestie voorleggen. Ik ben/was aangesloten op de stadsverwarming in Tilburg. Van de Stichting ReeshofVerzet uit Tilburg heb ik vernomen dat er diverse misstanden spelen rond de stadsverwarming in Tilburg. Energiebedrijf Ennatuurlijk brengt bij mij – en ruim 3500 andere huishoudens in Tilburg– diverse kosten in rekening of heeft bij mij kosten in rekening gebracht die niet met mij zijn overeengekomen. Daarom wil ik een beroep doen op mijn rechtsbijstandverzekering.

Ik verzoek u om de (advocaat van de) Stichting ReeshofVerzet opdracht te geven om namens mij al hetgeen ik teveel heb betaald aan Ennatuurlijk en haar rechtsvoorgangers terug te vorderen en het in rekening brengen van toekomstige, niet-overeengekomen danwel onredelijke kosten stop te zetten. Deze zaak staat bij veel rechtsbijstandverzekeraars bekend onder cumulatienummer C00526.

Hieronder treft u een korte omschrijving van de kwestie waarbij één of meerdere punten op mij van toepassing zijn:

- *Aansluitkosten*  
Ennatuurlijk brengt bij de meeste huishoudens met stadsverwarming gedurende 30 jaar een (rentedragende en tevens geïndexeerde) ‘aansluitbijdrage’ in rekening. Dit bovenop de eenmalige aansluitkosten die bewoners reeds hebben voldaan om de woning fysiek op het warmtenetwerk aan te sluiten en bovenop het jaarlijkse vastrecht (zijnde de kosten om de aansluiting in stand te houden). Bewoners met een zelfbouwwoning hebben de eenmalige aansluitkosten destijds rechtstreeks aan (de rechtsvoorganger van) Ennatuurlijk betaald. Bij projectbouwwoningen waren deze kosten inbegrepen in de koopprijs van de woning. Bovengenoemde ‘aansluitbijdrage’ is niet met bewoners overeengekomen en wordt dus onverschuldigd door de bewoners betaald. Het gaat om een schadebedrag van ca. 5000 euro per huishouden (zowel woningeigenaars als huurders).
- *Rentabiliteitsbijdrage*  
Bij de oplevering van de meeste woningen met een stadsverwarmingsaansluiting heeft (de rechtsvoorganger van) Ennatuurlijk een zogenoemde rentabiliteitsbijdrage in rekening gebracht. Deze bijdrage is betaald door de eigenaar of de projectontwikkelaar en is veelal verrekend via de eenmalige aansluitkosten. Een rentabiliteitsbijdrage kán worden gevraagd als in de stadsverwarmingswoning niet alle energiebesparende maatregelen worden doorgevoerd die wel nodig zouden zijn in een woning die op gas is aangesloten. Er zou dus voor de bewoner sprake zijn van een financieel voordeel omdat niet al deze energiebesparende maatregelen hoefden te worden uitgevoerd en er dus kosten zijn bespaard. De redenatie hierachter is dat bij stadsverwarming vaak gebruik wordt gemaakt van ‘restwarmte’ (die anders weggegooid zou worden). Daardoor wordt de opwekking van warmte bij stadsverwarming beter gewaardeerd (hoger opwekkendement) dan bij een gasgestookte woning. De rentabiliteitsbijdrage kan ervoor zorgen dat een warmteproject

alsnog haalbaar wordt omdat de kosten voor het aanleggen van stadsverwarming bijzonder hoog zijn. Deze bijdrage mag alleen in rekening worden gebracht als er op het warmtetarief (d.w.z. de variabele kosten voor warmtegebruik) korting wordt gegeven. Immers, woningen waar minder energiebesparende maatregelen zijn genomen, hebben een hoger warmteverbruik dan een woning waar deze energiebesparende maatregelen wel zijn genomen. Ennatuurlijk rekent echter geen korting op het warmtetarief.

- *Radiator korting*  
Het stadsverwarmingsnetwerk in de Tilburgse wijk Reeshof werkt op een lagere temperatuur dan stadsverwarmingsnetwerken in andere steden. Om hetzelfde comfort in de woning te hebben, zijn grotere radiatoren noodzakelijk die met de lagere temperatuur kunnen werken. Grotere radiatoren zijn duurder en aanvankelijk was daarvoor een korting op de aansluitkosten bedongen. Ennatuurlijk heeft deze korting stilzwijgend laten vervallen.
- *Huur warmtewisselaar*  
Sinds 1 januari 2014 rekent Ennatuurlijk 85 euro per jaar huur voor de warmtewisselaar (door Ennatuurlijk de 'afleverset warmte' genoemd). Dit is de verbinding tussen het stadsverwarmingsnetwerk en de binneninstallatie van de warmteverbruiker. Echter, de warmtewisselaar is in de meeste gevallen eigendom van de huiseigenaar (en dus reeds betaald) of wordt door bewoners al elders gehuurd (veelal Q-energy of Kemkers).
- *Service- en administratiekosten*  
Bij bewoners die niet via automatische incasso betalen, worden service- en administratiekosten in rekening gebracht. Dit terwijl de rechter enkele jaren geleden heeft geoordeeld (zie onder meer kantonrechter Zaandam d.d. 23 juli 2009, ECLI:NL:RBHAA:2009:BJ4855) dat service- en administratiekosten in dit geval niet zijn toegestaan.
- *Afsluitkosten*  
Bewoners die zich willen laten afsluiten van de stadsverwarming (bijvoorbeeld omdat ze een warmtepomp hebben geïnstalleerd) worden geconfronteerd met forse 'afsluitkosten' (enkele duizenden euro's) terwijl dit wettelijk niet is toegestaan.
- *Warmtetarief*  
Het warmtetarief dat Ennatuurlijk hanteert, zou moeten zijn gebaseerd op het Niet-Meer-Dan-Anders-principe (NMDA-principe). Dat wil zeggen dat de gemiddelde jaarlijkse kosten voor warmtelevering aan een woning met stadsverwarming niet hoger mogen zijn dan bij een vergelijkbaar gemiddeld huishouden dat hiervoor een cv-ketel, gestookt op aardgas, gebruikt. Verbruikers op het warmtenet betalen volgens dit NMDA-principe niet meer dan voor gas. Ennatuurlijk baseert het warmtetarief echter op een relatief duur, niet-marktconform gastarief. Daarnaast hanteert Ennatuurlijk andere ongunstige parameters die het warmtetarief bepalen. Zo veronderstelt Ennatuurlijk dat bij een woning met stadsverwarming minder warmteverliezen bij de leidingen van de binneninstallatie optreden dan bij een gasgestookte woning. Dit verschil compenseert Ennatuurlijk middels een opslag binnen het warmtetarief, terwijl niet is aangetoond dat een woning met stadsverwarming minder leidingverliezen heeft dan een gasgestookte woning. Dit is in strijd met het NMDA-principe dat gehanteerd dient te worden.

Op basis van bovenstaande misstanden heeft de Stichting ReeshofVerzet becijferd dat Ennatuurlijk op dit moment jaarlijks 35% teveel kosten in rekening brengt. Dit komt per huishouden neer op ongeveer 18 duizend euro over 40 jaar oftewel gemiddeld 450 euro per huishouden per jaar. Dit bedrag zou ik graag terug willen vorderen.

Ik wijs u erop dat de bewoners (in Tilburg) in december 2011 bekend werden met deze misstanden. In verband met de lopende verjaringstermijn zal dus ergens dit jaar actie dienen te worden ondernomen.

Ik verzoek u om (nog) geen individuele actie voor mij te ondernemen omdat de bewoners middels een collectieve actie en één advocaat de kwestie bij Ennatuurlijk willen aankaarten. Dit om te voorkomen dat er diverse losse trajecten gaan lopen.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de Stichting ReeshofVerzet. De contactgegevens zijn vermeld op de website [www.reeshofverzet.nl](http://www.reeshofverzet.nl)

Ik zie uw reactie graag binnen twee weken tegemoet. Graag ontvang ik daarbij het zaaknummer van deze melding.

Met vriendelijke groet,

<naam verzekerde>